

Zápis ze 3. řádného zasedání 47. konventu Chrudimského seniorátu ČCE, konaného dne 11.11.2017 od 9 hodin ve sboru ČCE v Chrudimi

1. Zahájení

- zasedání konventu zahájila předsedkyně konventu f. Anna Lavická
- úvodní pobožnost – f. Pavel Hejzlar
- vzpomínka na zesnulé pracovníky – sen. Jakub Keller

2. Procedurální záležitosti

- prezenze – provedl M. Sadílek, přítomno 57 poslanců konventu, viz prezenční listina
- povolání poradců konventu – jednomyslně schválení (H. Šilarová, J. Fér, V. Ritzingerová, E. Bubíková, J. Trusina, J. Hrudka)
- slib poslanců konventu a poradců - vykonali ti, kteří se účastní konventu poprvé
- volba zapisovatelů – H. Šilarová, J. Marek (Lanškroun), hlasováním schválení
- volba verifikátorů – M. Hübner, M. Kožený (Přelouč), hlasováním schválení
- volba skrutátorů – stejní jako při předchozích zasedání 47. konventu, tj. V. Homolka, B. Kučera, B. Tefr
- schválení programu jednání – program byl schválen

3. Volba náměstka seniorátního kurátora

Volbu bylo třeba provést, neboť stávající náměstek J. Horák se odstěhoval.

M. Chyba navrhuje dosavadního 1. náhradníka J. Drdu (Opatovice), návrhy z pléna - J. Marek, J. Carda, M. Ferjenčík, T. Vacenovský, všichni navržení z pléna volbu odmítli.

Zvolen J. Drda – pro 55, zdrželi 2.

Poté byla provedena doplňující volba 2. náhradníka náměstka seniorátního kurátora, neboť stávající 2. náhradník J. Marek postupuje na místo 1. náhradníka.

Návrhy z pléna – M. Ferjenčík – přijal, V. Špaček, M. Plecháček, M. Motyčková – odmítli volbu.

Zvolen M. Ferjenčík – pro 55, zdrželi 2.

4. Rozprava ke zprávám, předložených tiskem a rozhodnutí o zprávách

Rozprava byla zahájena na návrh K. Vystavěla

V. Hurt – navrhuje zrušit fond solidarity (tisk 16), neboť se zatím nečerpá

M. Chyba, V. Surovátka – nedoporučují fond rušit, může nastat potřeba takového zdroje, lze využít možností dle navrhovaného rozšíření statutu fondu solidarity (tisk 16), dle programu je toto samostatný bod jednání

M. Hübner – poděkoval 5 sborům za sbírku na pomoc sboru v Trnávce

B. Tefr – poděkoval M. Brandovi za uspořádání brigády s mládeží v Lozicích, vřele doporučuje i ostatním sborům

Rozprava pokračovala k řízení o změnách CZ (tisk 15) a k diskusi o případné změně názvu církve (tisk 3). Jak uvedeno v tisku 15, po projednání na konventech změn CZ (bod A) se bude věcí zabývat příští synod, jehož rozhodnutí není vázáno stanoviskem konventů. Diskutující zdůvodňovaly stanoviska z jednání ve svých sborech.

K.Vystavěl – statut 3 poradců za Diakonii dle zástupců Diakonie vyhovuje, ponechat stávající řešení

P.Peňáz – souhlasí s navrhovanou změnou, církev má sloužit, Diakonie slouží

H.Lásková – stávající znění kazatelského reverzu (KR) je lépe vyhovující, navrhuje změnu nepřijmout, se změnami modlitby Páně, Apoštolského vyznání víry a Nicejsko-cařihradského vyznání víry (MP,AVV, NVV) nesouhlasí, s ostatními body souhlasí

P.Peňáz – kazatelský reverz je slib, který při některých situacích v životě kazatelů nelze naplnit, chybí podpora kazatelů, kteří třeba neobstojí a odcházejí z církevní služby

J.Fér – v AVV se líbí „společenství svatých“, škoda že se o změnách ve 3 textech hlasuje společně

B.Kučera – při loňském jednání se zástupci Diakonie nikdo nezpochybňoval stávající stav ani smysl Diakonie, škoda, že se o MP a AVV hlasuje společně

D.Dušková Havlíčková, H.Lásková – změnu názvu církve nedoporučují

P.Peňáz – apeluje na synodály za Chrudimský seniorát, nechť tlumočí na synodu potřebu více času na projednání změn textů věroučného charakteru

J.Fér – historicky se naše církev při vzniku v r. 1918 nazývala Evangelická církev bratrská, poté přejmenována, souhlasil by se změnou, avšak je si vědom případných problémů

B.Kučera – změna názvu církve je zbytečná, je to „zavedená značka“

J.Plecháček – mladá generace by neměla problém se změnou, při pohledu zvenčí jsme známi pod současným názvem

J.Trusina – diskuse o změně názvu nás vede k zamyšlení, co pro nás společenství církve znamená

V.Syrovátka – nebylo by dobré měnit název církve, znamenalo by to ústupek nevzdělanosti

A.Lavická – debata je cenná, vede nás k zamyšlení významu naší církve pro nás

Poté bylo přistoupeno k hlasování o jednotlivých bodech (tisk 15). Jak uvedeno v tisku 15, bude o těchto bodech rozhodovat příští synod nezávisle na vyjádření konventů.

A/ Usnesení č.6 o změnách církevního zřízení ohledně poslanců synodu za Diakonii ČCE
Návrh je, aby 3 zástupci Diakonie byli poslanci synodu, stávající stav je, že jsou poradci synodu

Pro – 10 hlasů, proti – 44, zdrželi se – 3: **Návrh nebyl přijat**

B/ Usnesení č.7 o úpravě Řádu pastýřské služby

Návrh je zřídit oblastní pětičlenné pastýřské rady místo stávajících seniorátních pastýřských rad.

Pro – 50 hlasů, proti – 5, zdrželi se – 2: **Návrh byl přijat**

C/ Usnesení č.8/1 o úpravě Řádu pro kazatele

Návrh obsahuje změnu znění kazatelského reverzu.

Pro – 45 hlasů, proti – 4, zdrželi se – 8: **Návrh byl přijat**

D/ Usnesení č.9 se týká změn textů modlitby Páně a vyznání víry

Návrh obsahuje textové změny ve znění modlitby Páně, Apoštolského vyznání a Nicejsko-cařihradského vyznání víry

Pro – 35 hlasů, proti – 15, zdrželi se – 7: **Návrh byl přijat**

Poté se hlasovalo o výsledcích diskuse ohledně případné změny názvu naší církve(tisk 3).

Pro – 8 hlasů, proti – 44, zdrželi se – 5: **Konvent nesouhlasí se změnou názvu církve**

Poté pokračovala rozprava k tisku 3 – diskusi o postavení farářů a farářek v církvi.

M.Hübner – k diskusi chybí rozbor SR ČCE příčin odchodu kazatelů ze služby

V.Hurt – problém je v nedostatku studentů teologie, navrhuje zvýšení platů kazatelům o 1/3 od 1.1.2019

D.Dušková Havlíčková – chybí studentský farář, také společná možnost setkávání studentů, které bylo dříve možné v Jirchářích

B.Kučera – mladí faráři mívají předem obavy z přijetí na sboru, důležitá je vstřícnost sboru. Studentský farář by neměl být z pedagogů fakulty.

J.Keller - povolání faráře je krásné, důležitý je vztah farář-staršovstvo

V.Syrovátka – je rozpor, že senior má mít faráře v pastorační péči, ale současně je jejich nadřízeným

M.Doulová – je málo mladých lidí se zájmem o studium teologie, nízké příjmy kazatelů, chybí všeobecný respekt k povolání faráře

P.Peňáz – pokud sbor hledá kazatele, tak formulování požadavků na činnost faráře odrazuje, farář by měl být dokonalý a co presbyteři? Preferoval by vstřícnost sborů.

Rozprava pokračovala návrhem ze sborů.

Jediný návrh ze sborů je předložen z FS Choceň včetně zdůvodnění (tisk 17) – návrh na výmaz z ústřední evidence nescizitelných nemovitostí. Jedná se o část pozemku, který je přilehlý ke hřbitovu, dosud patřící FS Choceň. Po případném odsouhlasení konventem budou pokračovat další jednání s městem o předání hřbitova, včetně projednávané části parcely.

Tento návrh byl konventem odsouhlasen.

V rámci rozpravy byl dále projednáván návrh seniorátního výboru (tisk 2) - návrh na postup řešení situace ve FS Chvaleticích. Dle zprávy SV je chvaletický sbor cca 30 let administrován, malá účast na bohoslužbách, atd. SV poslal letos dopis všem členům sboru s návrhem a doporučením na sloučení se sborem, např. s Trnávkou či zřízení chvaletického sboru jako kazatelské stanice, další navrhovanou variantou je zrušení FS Chvaletice.

M.Středa – popsal situaci ve sboru, konstatuje, že uvedený dopis mnozí členové pochopili jako návrh na zrušení sboru. Sbor reagoval zvýšením účasti členů na bohoslužbách, sbor nemá dluhy, obec sbor podporuje, lidé si nepřejí sbor zrušit

V.Syrovátka – jaký je rozdíl mezi sloučením a zrušením sboru?

J.Plecháček – SV komunikuje se SR ČCE, jaké důsledky každá varianta přináší

M.Hübner – každá ze stran má pravdu – sbor se snaží, došlo k velkému zlepšení, ale stav nevidí jako trvale udržitelný. SV sboru „nastavil zrcadlo“

J.Keller – dopis nebyl návrh na zrušení sboru, SV nemůže nic nařizovat, ale podporuje změnu na kazatelskou stanici

Text návrhu:

Konvent podporuje seniorátní výbor v tom, aby společně se staršovstvem FS ve Chvaleticích hledal nejlepší možný způsob sloučení FS ve Chvaleticích se sborem v okolí nebo jeho zrušení a připravil v tomto smyslu pro příští zasedání konventu příslušný návrh.

Výsledek hlasování – pro - 33 hlasů, proti - 6, zdrželi se – 18: **Návrh byl přijat**

Dále se projednávala v souladu s programem informace o stavu seniorátního fondu solidarity spolu s návrhem na změnu statutu fondu (tisk 16). Změna statutu znamená rozšíření možnosti jeho čerpání.

V.Hurt – zopakoval návrh na zrušení fondu z důvodu nečerpání

B.Tefr, M.Doulová – vyjádřili přání zachovat fond

J.Plecháček – návrh V.Hurta nelze brát jako protinávrh, proto se má hlasovat o návrhu SV na změnu statutu fondu

Text návrhu:

Konvent usnází změnu Statutu Fondu solidarity Chrudimského seniorátu předloženou v tisku 16 na str.2.

Výsledek hlasování – pro 43, proti – 2, zdrželi se – 12: **Návrh byl přijat**

Přestávka na oběd

Odpolední část jednání byl zahájen konstatováním, že odchodem 1 poslance konventu je 56 poslanců s hlasovacím právem.

5. Projednání ekonomických materiálů

Zpráva revizorů byla předložena před jednáním konventu, zpráva bude přiložena k zápisu J. Plecháček – přečetl předloženou zprávu

Text návrhu revizorů:

Hospodaření seniorátního výboru navrhujeme schválit.

Výsledek hlasování – pro – 56 hlasů, proti – 0, zdrželi se – 0: **Návrh revizorů byl přijat**

Zpráva o hospodaření chrudimského seniorátu (tisky 10,11,13)

V.Ritzingerová – seniorátní účetní okomentovala předložené tabulky, skutečnost roků 2014-2016, rozpočet 2016-2018. Zdůraznila nutnost uvádět při bankovních operacích variabilní symboly. Na základě výsledku hospodaření jsou formulovány 2 návrhy.

Text návrhu č. 1:

Konvent schvaluje hospodaření chrudimského seniorátu za rok 2016 předložené v tisku č. 10 ve sloupci Skutečnost 2016. Ztráta za r. 2016 byla pokryta z nerozděleného zisku z předchozích let.

Výsledek hlasování – pro – 56 hlasů, proti – 0, zdrželi se – 0. **Návrh byl přijat**

Text návrhu č.2:

Konvent schvaluje rozpočet chrudimského seniorátu na rok 2018 předložený v tisku č. 10 ve sloupci Rozpočet 2018.

Výsledek hlasování – pro – 55 hlasů, proti – 0, zdrželi se – 1: **Návrh byl přijat**

Byl předložen rozpis seniorátních a celocírkevních repartic (tisk 12)

V.Ritzingerová – připomněla potřebu předat sborovým účetním schválený rozpis repartic

Text návrhu:

Konvent schvaluje rozdělení seniorátních a celocírkevních repartic pro rok 2018 mezi jednotlivé sbory podle návrhu v tisku č. 12.

Výsledek hlasování – pro – 55, proti – 0, zdrželi se – 1: **Návrh byl přijat**

6. Projednání návrhů z rozpravy

V.Hurt – stahuje návrh na zrušení seniorátního fondu solidarity, po schválení změny statutu fondu návrh na zrušení ztrácí smysl

V.Hurt – předkládá návrh ve znění (bude přílohou k zápisu):

Synod ukládá synodní radě, aby od 1.1.2019 navýšila platy kazatelů ČCE o 1/3.

Finanční prostředky necht' jsou získány odpovídajícím navýšením odvodu do personálního fondu.

Výsledek hlasování – pro – 13 hlasů, proti – 15, zdrželi se – 28. **Návrh nebyl přijat**

7. Krása bohoslužeb - synodní senior Daniel Ženatý

Duchovní program konventu – zamyšlení nad poznatky o průběhu bohoslužeb v našich sborech, následně diskuse k tématu

8. Závěr

Jednání konventu bylo ukončeno modlitbou a požehnáním - J.Keller

Píseň 419

Ukončení v 15 hod.

V Chrudimi dne 11.11.2017

Zapsali: Hana Šilarová

Jan Marek

Verifikátoři: Miloš Hübner

Milan Kožený

Přílohy: Prezenční listina

Zpráva revizorů

Návrh V.Hurta